



09.04.18.

Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ  
Војводе Радомира Путника 13-15  
Посл. Бр. 3. Ст.1/2018  
Дана, 06.02.2018.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ, поступајући по стечајном судији Гордана Анић, одлучујући о предлогу „БЕОХЕМИЈА“ ДОО за производњу, трговину и услуге Београд, ул. Кумодрашка 290, адреса за пријем поште: Милутина Миланковића 7 В, спрат 2, МБ 17079590, ПИБ 100165386, које заступа Саша Бајић адвокат из Новог Сада, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником привредним друштвом за производњу хемикалија, хемијских производа и вештачких и синтетичких влакана „НЕМИЈА-BRIXOL“ ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ВРШАЦ, ул. Генерала Емануела Арсенијевића 24, МБ 17510193, ПИБ 103047970, донео је дана 06.02.2018. године следеће:

#### РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** предлог предлагача „БЕОХЕМИЈА“ ДОО за производњу, трговину и услуге Београд, ул. Кумодрашка 290, адреса за пријем поште: Милутина Миланковића 7 В, спрат 2, МБ 17079590, ПИБ 100165386, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

**ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК** над стечајним дужником привредним друштвом за производњу хемикалија, хемијских производа и вештачких и синтетичких влакана „НЕМИЈА-BRIXOL“ ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ВРШАЦ, ул. Генерала Емануела Арсенијевића 24, МБ 17510193, ПИБ 103047970, због трајније неспособности плаћања.

За стечајног управника именује се Невена Стефановић Илић из Вршца, улица Јована Стерије Поповић 81.

Позивају се повериоци стечајног дужника да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о покретању стечајног поступка у Службеном гласнику Републике Србије, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

Позивају се дужници стечајног дужника, да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ** заказује се за 12.03.2018. године у 13,00 часова, у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 113, први спрат, на ком рочишту ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника.

**САЗИВА СЕ** прва скупштина поверилаца за 12.03.2018. године у 13,00 часова када се одржава прво поверилачко рочиште, на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

**РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПРИЈАВЉЕНИХ ПОТРАЖИВАЊА** (испитно рочиште) заказује се за 23.07.2018. године у 12,00 часова у згради Привредног суда у Панчеву, улица Војводе Радомира Путника 13-15, судница бр. 113, први спрат.

Стечајни управник и сви повериоци стечајног дужника сматрају се уредно позваним на рочишта из става 6 и 8 изреке овог решења, достављањем овог решења односно објављивањем огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у Службеном гласнику Републике Србије.

Правне последице отварања стечајног поступка наступају даном објављивања огласа о отварању стечајног поступка на огласној табли суда.

Оглас о отварању стечајног поступка над стечајним дужником „HEMIJA-BRIXOL“ ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ВРШАЦ, ул. Генерала Емануела Арсенијевића 24, МБ 17510193, ПИБ 103047970, објављен је на огласној табли Привредног суда у Панчеву дана 06.02.2018. године.

### О бразложење

Предлагач је, путем свог пуномоћника, дана 27.12.2016. године, поднео суду предлог за покретање стечајног поступка у којем наводи да потражује од дужника, који се налази у трајнијој неспособности плаћања, (преко 550 дана и задужење преко 200.000 евра динарске противвредности) не намирено доспело потраживање, где дужник није у могућности да измири своје доспеле обавезе према повериоцу, нити коме другом у трајању обуставе свих плаћања од преко 30 дана сагласно чл. 11 ст. 3 т.2 Закона о стечају, чиме је испуњен стечајни разлог предвиђен чл. 11 ст. 2 т. 1 Закона о стечају. Након што је претходни директор дужника поднео оставку, поверилац је непосредним приступом у просторије дужника као једини члан, стекао увид у целокупно стање дужника и увидео да је исто на сваки начин девастирано и урушено, што свакако, само ојачава истакнути стечајни разлог. Поред тога, дана 12.06.2014. године дужник је донео Унапред припремљени план реорганизације чије је спровођење битно угрожено, јер је услед непоступања по плану и/или поступања супротно усвојеном плану дошло до негативног одражавања на новчане токове субјекта реорганизације да обавља своју пословну делатност. Поверилац као Предлагач сматра да су испуњени услови из чл. 11 ст. 2 т. 1 Закона о стечају и предлаже да стечајни Суд отвори стечајни поступак над дужником, без вођења претходног стечајног поступка, све у складу са одредбом чл. 60. став 3. тачка 2. Закона о стечају.

Решењем Привредног суда у Панчеву број Рео 4/2015 од 30.07.2015. године отворен је стечајни поступак над предлагачем – стечајним дужником привредним друштвом за производњу хемикалија, хемијских производа и вештачких и синтетичких влакана „HEMIJA-BRIXOL“ ДОО Вршац, улица Генерала Емануела Арсенијевића број 24, матични број 17510193, ПИБ 103047970 реорганизацијом са унапред припремљеним планом реорганизације. Потврђено је усвајање унапред припремљеног плана реорганизације предлагача. За повезана лица, класу Ф – овде предлагача је предвиђено да се обавезе из ове класе отписују на најоптималнији начин (компензација и слично). Истим решењем је обустављен стечајни поступак над стечајним дужником „HEMIJA-BRIXOL“ ДОО ВРШАЦ.

Привредни суд у Панчеву је дана 03.01.2018. године донео решење којим се покреће претходни стечајни поступак над стечајним дужником. Тим решењем одређена је висина предујма на име трошкова огласа и трошкова обавештавања поверилаца, трошкова ангажовања стечајног управника, и трошкова неопходних за обезбеђење имовине. Рочиште

за утврђивање постојања стечајног разлога заказано је за дан 31.01.2018. године.

На рочишту за утврђивање постојања стечајног разлога пуномоћник предлагач је остао код предлога да се отвори стечај. Изјавио је да је код стечајног дужника све девастирано, да је уништена документације, да није било никакве примопредаје између тадашњег законског заступника и садашњег законског заступника. Такође је указао суду да сматра да се у конкретном случају ради о микро правном лицу.

Законски заступник стечајног дужника, који је такође приступио на рочиште је изјавио да је сагласан са отварањем стечајног поступка.

Како ни пуномоћник предлагача ни законски заступник стечајног дужника нису могли да се изјасне на питање суда шта конкретно чини дуг, то је суд наложио предлагачу да се изјасни по ком основу потражује износ од 254.476,55 динара и када је потраживање доспело, као и да се изјасни да ли је наведено потраживање обухваћено решењем којим се потврђује усвајање унапред припремљеног плана реорганизације, Реп.бр. 4/2015 од 30.07.2015. године, у року од 5 дана. Такође је наложено стечајном дужнику да се изјасни шта чини потраживање наведено у унапред припремљеном плану реорганизације, односно који је основ потраживања, у року од 5 дана.

Суд је рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога одложио за 06.02.2018. године.

Предлагач је путем пуномоћника доставио поднесак дана 02.02.2018. године у којем је навео да предметна потраживања датирају из периода након доношења решења овог суда број Реп 4/2015 од 30.07.2015. године, којим је потврђено усвајање унапред припремљеног плана реорганизације. Конкретно потраживање се односи на период јануар – април 2016. године, по основу уговора који је закључен између предлагача и стечајног дужника дана 30.06.2010. године, на име пружања услуге из делокруга рада службе одржавања и дела ненамирених трошка утрошка материјала

Стечајни дужник је дана 02.02.2018. године доставио поднесак којим наводи да није у могућности да се изјасни шта чини дуг из УППР, с обзиром на губитак и недостатак документације. Основ потраживања предлагача потиче из фактурисаних пружања услуга из 2016. године по уговору о извршењу послана који је заведен под бр. 39 дана 30.06.2010. године, које дуговање као ни сва друга дуговања, стечајни дужник није у могућности да најмири.

На рочишту одржаном дана 06.02.2018. године пуномоћник предлагача је изјавио да су рачуни по основу уговора који је закључен 2010. године којим је било предвиђено месечно фактурисање услуге, а основ по којем предлагач тражи покретање стечајног поступка су рачуни од јануара до априла 2016. године.

Законски заступник стечајног дужника је изјавио да је сагласан да се отвори стечајни поступак и да стечајни дужник не може тај дуг да плати.

Стечајни дужник је у блокади на дан 31.01.2018. године 595 дана, док је на дан 06.02.2018. године у блокади 601 дан.

На основу свих изведенih доказа, суд је утврдио да је предлог предлагача основан, да је потраживање предлагача настало и доспело након доношења решења овог суда којим је потврђено усвајање унапред припремљеног плана реорганизације, да стечајни дужник није у могућности да испуни своје обавезу према предлагачу, па је отворио стечајни поступак над

стечајним дужником.

Имајући у виду све напред наведено, одлучено је као у изреци решења, применом одредби чл.11. став 2. тачка 1, чл.18. став 1. тачка 2, чл.35 ст.1, чл.36 став 1, чл.69 став 1 и чл.70. Закона о стечају.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

